



Aan: Gedeputeerde Staten Zuid-Holland
t.a.v. Dhr. F. Zevenbergen
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

(deze brief is tevens per email verzonden aan efa.zevenbergen@pzh.nl)

Ooltgensplaat, 11 augustus 2023

Betreft: **ontwikkelingen Openbaar Vervoer**

Geachte heer Zevenbergen, beste Frederik,

Nagenoeg een jaar geleden spraken wij gezamenlijk met wethouder Henk van Putten, Ben Dwars van Connexxion en de dorpsraden van bovengenoemde dorpen over de verontrustende ontwikkelingen van het openbaar vervoer op Goeree-Overflakkee en met name die voor de inwoners van de bovengenoemde woonkernen.

Het was een goed gesprek waarin de verontrusting duidelijk werd weergegeven en de voorgenomen maatregelen enigszins werden opgeschoven om ruimte te bieden andere stopplaatsen te realiseren en vrijwilligers te werven voor het alternatieve bus(jes)vervoer. De initiatiefnemers hadden niet de verwachting dat het gesprek meteen soelaas zou bieden op de verontrusting; niettemin werden goede afspraken gemaakt over de monitoring en evaluatie na een jaar.

In essentie waren de belangrijkste afspraken dat Connexxion de stapel klachten serieus zou nemen en terugkoppeling zou leveren hierover en dat na een jaar in dezelfde constellatie teruggekeken zou worden op de genomen maatregelen.

Wie schetst echter onze verbazing als op 11 juli j.l. in de lokale kranten voornemens worden gepresenteerd voor een nieuwe concessie OV met de mogelijkheid om vòòr 15 augustus te reageren. Dit voelt slecht; minstens hadden wij verwacht hiervan eerder in kennis gesteld te worden, dan wel een langere periode om te reageren ter beschikking te krijgen in plaats van midden in de zomervakanties slechts vier weken. Het voelt ook slecht omdat wij dachten goede contacten te hebben gelegd en afspraken te hebben gemaakt.

Om nu in slechts enkele weken een gedegen reactie te organiseren is voor de dorpsraden redelijkerwijs onmogelijk. Het moge duidelijk zijn dat wij deze manier van doen bijzonder betreuren en daarmee het vertrouwen in constructief overleg met overheidsfunctionarissen een grote deuk oploopt. In arren moede zien wij ons nu genoodzaakt aan te haken bij reacties van derden die onze overwegingen die noopten tot ons overleg van verleden jaar in hun reactie op deze nieuwe plannen eveneens in meer of mindere mate hebben verwoord. Ter herinnering hierbij nogmaals die overwegingen:

a. Beleidslijnen overheid

- Stimulering OV;
- Minder uitstoot schadelijke gassen: Mensen uit de auto;
- Kleine woonkernen beschermen; levensvatbaarheid bevorderen: goed bereikbaar voor alle portemonnees;
- Dekking kosten OV: uit subsidie(s) en uit inkomsten kaartverkoop;
- OV op maat;
- Instandhouding verenigingsleven als bindmiddel in samenleving (m.n. kleinere kernen);
- Politiek dicht bij burger.

b. Vaststellingen

- Kernen zijn na bepaalde tijdstippen niet of slecht bereikbaar;
- Haltes worden niet aangedaan omdat 'busje vol is';
- Mensen staan voor niets te wachten zonder informatie;
- Aanvankelijk: 2 uur tevoren belbus bestellen;
- Aanvankelijk: ov-chipkaart niet te gebruiken;
- Werknemers en scholieren uit kleine kernen kunnen na bepaald tijdstip niet meer met OV van Middelharnis naar huis;
- Familie of vrienden moeten met de auto naar overstappunten om ov-gebruikers op te halen;
- Rolstoelgangsters kunnen slechts bij enkele haltes het OV benutten;
- Dat de problematiek in de wintermaanden tot meer nijpende situaties zal leiden;



- Dat door inzet van vrijwilligers sprake is van arbeidsverdringing en het beperken van maatschappelijke organisaties (verenigingen en charitasorganisaties) die allen moeten vissen in de vrijwel lege vijver van vrijwilligers;
- Uitkomst petitieactie;
- Scholen geven 6^e en 7^e uur leerlingen 'vroegertje' om bus te halen.

c. Vragen

- Uitgaande van het feit dat ten tijde van het uitgeven van de vervoersconcessie sprake was van een rendabel openbaar vervoer netwerk, waarom worden dan beperkende maatregelen genomen direct na het vrijgeven van de coronabeperkingen en is niet gewacht tot normalisering van de situatie als van voor de pandemie?
- Waarom heeft de overheid (i.c. de provincie) geen extra middelen ingezet om ruimte te bieden tot normalisatie van de OV vraag?
- Welke alternatieve oplossingen zijn tegen het licht gehouden om de inrendabiliteit van het OV het hoofd te bieden?
- Waarom worden dit soort van besluiten niet eerst breed voorgelegd om ook meer alternatieven te inventariseren als ook draagvlak te creëren?
- Welke bereidheid bestaat er om alternatieve oplossingen te onderzoeken en zo mogelijk te implementeren?
- Inzet middelgrote bus (25 pers) i.p.v. 9 persoons?

Voor zover wij tot op heden kunnen overzien is de reactie van de PvdA afdeling Goeree-Overflakkee die wij onlangs mochten ontvangen, hierin grotendeels geslaagd. Noodgedwongen volstaan wij op dit moment met het onderschrijven van deze reactie.

Graag zouden wij – zoals destijds afgesproken – opnieuw met betrokkenen om tafel gaan om sowieso terug te kijken op de ervaringen van het afgelopen jaar. Daarbij is de vraag opportuun of de uitkomsten van een dergelijk gesprek nog van invloed kunnen zijn op de voorgenomen acties van de provincie ten aanzien van een vernieuwde concessie.

Met vriendelijke groet,

De voorzitters van de dorpsraden/belangenvereniging

Piet Diepenhorst
Stad a/h Haringvliet

José de Jong
Den Bommel

Chantal Valentijn
Langstraat

Aad de Kool
Achthuisen

Getekend mede namens hen,

Hans van der Schraaf
Ooltgensplaat

NB: Een gelijke brief is verzonden aan de Wethouder Goeree-Overflakkee Dhr. Henk van Putten